Poznań, dnia 8 marca 1930 r.

POZNAŃSKI



DZIENNIK WOJEWÓDZKI

Nr. 11

TREŚĆ:

DZIAŁ URZĘDOWY: Str

DZIAŁ NIEURZĘDOWY:

DZIAŁ URZĘDOWY

79.

ROZPORZĄDZENIE STAROSTY POWIATOWEGO W KOŚCIANIE

z dnia 1 marca 1930 r.

o zniesieniu rozporządzenia policyjnego z dnia 15 listopada 1929 r., o zwalczaniu pomoru świń.

§ 1.

Wobec stłumienia pomoru świń w powiecie kościańskim, znoszę moje rozporządzenie policyjne z dnia 15 listopada 1929 r. o zwalczaniu pomoru świń na obszarze powiatu kościańskiego (Poznański Dziennik Woj. Nr. 47, poz. 529).

§ 2.

Rozporządzenie to wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojew.

Starosta Powiatowy: (—) Narajewski.

80.

ROZPORZĄDZENIE POLICYJNE MIEJSKIEGO URZĘDU BEZPIECZEŃSTWA I PORZĄDKU PUBLICZNEGO W STĘSZEWIE

z dnia 4 lutego 1930 r.

o tępieniu szczurów i myszy.

Na zasadzie §§ 5 i 6 ustawy o zarządzie policyjnym z dnia 11 marca 1850 r. (Zbiór Ustaw str. 265) i § 143 ustawy o ogólnej administracji kraju z dnia 30 lipca 1883 r. (Zbiór Ustaw str. 195) łącznie z § 11 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 stycznia 1924 r. w przedmiocie zmian w kwotach pieniężnych, określonych w przepisach karnych (Dz. U. R. P. Nr. 9, poz. 89) zarządzam za zgodą Magistratu na obszar miasta Stęszewa, co następuje:

§ 1.

W razie stwierdzenia większego rozmnażania się szczurów i myszy w realnościach miasta Stęszewa, zarządzi miejscowa władza policyjna tępienie ich przez wyłożenie trucizny lub innego środka zapobiegawczego.

§ 2.

Do wyłożenia trucizny względnie innego środka są zobowiązani wszyscy właściciele wzgl. zawiadowcy realności miasta Stęszewa.

§ 3.

Obowiązkowi temu podlegają także wszelkie objekty państwowe, samorądowe, gminne i wojskowe.

§ 4.

Terminy i sposób wyłożenia, jakoteż rodzaj trucizny wzgl. innego środka przeciwdziałającego ustali każdorazowo miejscowa władza policyjna i poda do publicznej wiadomości osobnem obwieszczeniem.

§ 5.

Niezastosowanie się do powyższych przepisów, jako i przepisów obwieszczenia, wydanego na zasadzie § 4, podlega grzywnie do 30 złotych, w miejsce której w razie niemożności ściągnięcia wstępuje odpowiednia kara aresztu.

§ 6.

Rozporządzenie niniejsze obowiązuje z dniem ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Miejski Urząd Bezpieczeństwa i Porządku Publ.
(—) Langner, burmistrz.

* * *

Rozporządzenie powyższe zatwierdzam w myśl postanowień § 5 ustawy o zarządzie policyjnym z dnia 11. III. 1850 r. (Zb. ust. pr. str. 265) łącznie z § 144 ustawy o ogólnym zarządzie kraju z dnia 30. VII. 1883 r. (Zb. ust. str. 195).

Poznań, dnia 12 lutego 1930 r.

Za Wojewodę.
(—) Dr. Graszyński, Naczelnik Wydziału.

81.

ROZPORZĄDZENIE POLICYJNE MIEJSKIEGO URZĘDU BEZPIECZEŃSTWA I PORZĄDKU PUBLICZNEGO W WITKOWIE

z dnia 8 stycznia 1930 r.

o tępieniu szczurów i myszy.

Na zasadzie §§ 5, 6 i 15 ustawy o zarządzie policyjnym z dnia 11 marca 1850 r. (Zb. ust. pr. str. 265), §§ 143 i 144 ustawy o ogólnej administracji kraju z dnia 30 lipca 1883 r. (Zb. ust. pr. str. 195) łącznie z § 11 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 stycznia 1924 r. w przedmiocie zmian w kwotach pieniężnych, określonych w przepisach karnych (Dz. U. R. P. Nr. 9/24, poz. 89) oraz § 20 niem. ustawy o zwalczaniu chorób niebezpiecznych z dnia 30 czerwca 1900 r. (Dz. U. R. Niem. str. 306) zarządza się za zgodą Magistratu co następuje:

§ 1.

W razie stwierdzenia większego rozmnożenia się szczurów i myszy w realnościach miasta Witkowa, zarządzi władza bezpieczeństwa i porządku publicznego tępienie ich przez wyłożenie trucizny lub innego środka przeciwdziałającego.

§ 2.

Do wyłożenia trucizny względnie innego środka są zobowiązani wszyscy właściciele względnie zawiadowcy realności miasta Witkowa.

§ 3.

Obowiązkowi temu podlegają wszelkie objekty państwowe, samorządowe, gminne i wojskowe.

§ 4.

Terminy i sposoby wyłożenia, jakoteż rodzaj trucizny względnie innego środka przeciwdziałającego ustali każdorazowo miejscowa władza policyjna poda ją do publicznej wiadomości osobnem obwieszczeniem.

§ 5.

Niezastosowanie się do powyższego rozporządzenia, które wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim, będzie karane grzywną do 30,— złotych, w razie nieściągalności odpowiednią karą aresztu.

§ 6.

Rozporządzenie niniejsze obowiązuje z dniem ogłoszenia.

Miejski Urząd Bezp. i Porządku Publicznego:
(—) Neumann, burmistrz.

* * *

Rozporządzenie powyższe zatwierdzam w myśl postanowień § 5 ustawy o zarządzie policyjnym z dnia 11. III. 1850 r. (Zb. ust. pr. str. 265) łącznie z § 144 ustawy o ogólnym zarządzie kraju z dnia 30. VII. 1883 r. (Zb. ust. pr. str. 195).

Poznań, dnia 11 lutego 1930 r.

Za Wojewodę:
(—) Dr. Graszyński, Naczelnik Wydziału.

* * *

Powyższe podaje się do publicznej wiadomości.

Witkowo, dnia 25 lutego 1930 r.

Miejski Urząd Bezp. i Porządku Publicznego:
(—) Neumann, burmistrz.

82.

ROZPORZĄDZENIE POLICYJNE MIEJSKIEGO URZĘDU BEZP. I PORZĄDKU PUBLICZ. W MIEJSKIEJ GÓRCE

z dnia 11 lutego 1930 r.

o tępieniu szczurów i myszy.

Na zasadzie §§ 5, 6 i 15 ustawy o zarządzie policyjnym z dnia 11 marca 1850 r. (Zbiór Ustaw str. 265) i §§ 143 i 144 ustawy o ogólnej administracji kraju z dn. 30 lipca 1883 (Zbiór Ustaw str. 195) łącznie z § 11 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 stycznia 1924 r. w przedmiocie zmian w kwotach pieniężnych, określonych w przepisach karnych (Dz. U. R. P. Nr. 9, poz. 89) oraz § 20 ustawy o zwalczaniu chorób niebezpiecznych z dnia 30 czerwca 1900 r. (Dz. Ust. Rz. Niem. str. 306) zarządzam za zgodą Magistratu na obszar miasta Miejskiej Górki, co następuje:

§ 1.

W razie stwierdzenia większego rozmnożenia się szczurów i myszy w realnościach miasta Miejskiej Górki, zarządzi miejscowa władza policyjna tępienie ich przez wyłożenie trucizny lub innego środka przeciwdziałającego.

§ 2.

Do wyłożenia trucizny względnie innego środka są zobowiązani wszyscy właściciele wzgl. zawiadowcy realności m. Miejskiej Górki.

§ 3.

Obowiązkowi temu podlegają także wszelkie objekty państwowe, samorządowe, gminne i wojskowe.

§ 4.

Terminy i sposób wyłożenia, jakoteż rodzaj trucizny wzgl. innego środka przeciwdziałającego ustali każdorazowo miejscowa władza policyjna i poda do wiadomości osobnem obwieszczeniem.

§ 5.

Niezastosowanie się do powyższych przepisów jako i przepisów obwieszczenia, wydanego na zasadzie § 4 podlega grzywnie do 30,— złotych, w miejsce której w razie niemożności ściągnięcia wstępuje odpowiednia kara aresztu.

§ 6.

Rozporządzenie niniejsze obowiązuje z dniem ogłoszenia.

Miejski Urząd Bezp. i Porz. Publ.:
(—) Żyniewicz, burmistrz.

* * *

Rozporządzenie powyższe zatwierdzam w myśl postanowień § 5 ustawy o zarządzie policyjnym z dnia 11 marca 1850 r. (Zb. ust. pr. str. 265) łącznie z § 144 ustawy o ogólnym zarządzie kraju z dnia 30 lipca 1883 r. (Zb. ust. pr. str. 195).

Poznań, dnia 21 lutego 1930 r.

Za Wojewodę:
(—) Graszyński, Naczelnik Wydziału.

83.

OKÓLNIK WOJEWODY POZNAŃSKIEGO

z dnia 15 lutego 1930 r.

w sprawie zalesień.

Wobec zbliżającej się pory wiosennej, w której wykonuje się zwykle uprawy leśne, polecam Panom Starostom, ażeby zechcieli przypomnieć wszystkim właścicielom lasów tak większych obszarów leśnych jak mniejszych, ciążący na nich obowiązek zalesiania wyciętych przestrzeni leśnych, i to nietylko obszarów codopiero wykarczowanych, lecz także halizn, t. j. przestrzeni, które narazie są wprawdzie niezalesione, lecz zaliczają się do terenów leśnych, podlegających zalesieniu, oraz ażeby właściciele ci stosowali się ściśle do przepisów rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24 czerwca 1927 r. (Dz. Ust. 57, poz. 504) o zagospodarowaniu lasów, nie stanowiących własności Państwa.

Obowiązek ten zalesiania spoczywa na nich bez względu na to, czy dla swych lasów posiadają zatwierdzony plan względnie program urządzenia gospodarstwa leśnego, czy też go jeszcze do zatwierdzenia nie przedłożyli. Pominąwszy już okoliczność, że zalesienie wyciętych przestrzeni leży w własnym interesie właścicieli, zwracać im jeszcze trzeba częściej uwagę na wysokie kary, jakie ich czekają w razie niedopełnienia tego obowiązku, a które w myśl art. 40 powyższego rozporządzenia wynoszą 2—5,— zł. za każdy ar gruntu, podlegającego zalesieniu i za każdy rok przekroczenia terminu zalesienia (t. j. 200,— do 500,— zł. za 1 ha i rok).

Przypomnieć należy pozatem właścicielom lasów, że wycięte przestrzenie zobowiązani są w myśl art. 6 rozporządzenia zalesić najpóźniej w przeciągu 3-ch lat od czasu dokonanego wyrębu a halizny, które przed wejściem w życie powyższego rozporządzenia pozbawione były drzewostanów, najpóźniej w 6 latach od czasu wejścia w życie tegoż t. j. do 1-go lipca 1933 r. Do tego więc czasu muszą być zalesione wszystkie takie przestrzenie leśne, do których należą także obszary leśne, zniszczone przez sówkę chojnówkę.

Ponieważ w tych właśnie powiatach przestrzenie, podlegające ponownemu zalesieniu, są znaczne, a zalesienie ich nieraz jest dość obojętnie traktowane, byłoby wskazanem, ażeby PP. Starostowie często zwracali uwagę, by właściciele tych zniszczonych terenów do ostatniego roku z wykonaniem zagajeń nie czekali, gdyż trudno będzie im wówczas wszystkie zaległości od razu wykonać, lecz by podlegające zalesieniu przestrzenie podzielili do roku 1933 na równe części i co roku jedną taką przestrzeń zagaili. Równocześnie trzeba ich pouczyć, że po upływie przewidzianego powyższem rozporządzeniem terminu żadnych wniosków o przesunięcie terminów zalesień uwzględniać się nie będzie i w razie spotkania ich za niewykonanie na czas upraw wysokich kar, sami będą musieli sobie winę przypisać.

Wojewoda: (—) R. Raczyński.

84.

OBWIESZCZENIE WOJEWODY POZNAŃSKIEGO

z dnia 27 lutego 1930 r.

w przedmiocie konkursu na koncesję apteki Kużaja w Bydgoszczy przy Zbożowym Rynku.

Na mocy § 2 instrukcji, wydanej dla Naczelnych Prezesów Rejencyjnych z dnia 31 grudnia 1925 r., okólnikowego rozporządzenia Pruskiego Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 13 lipca 1840 r. w przedmiocie nadawania koncesyj aptekarskich (Dziennik minist. str. 310) oraz uzupełniających rozporządzeń ministerjalnych w tym samym przedmiocie z dnia 17 listopada 1893, z dnia 2 grudnia 1893, z dnia 11 grudnia 1894, z dnia 4 maja 1895, z dnia 30 października 1901, z dnia 24 lutego 1903 i z dnia 3 maja 1905 r. ogłaszam

k o n k u r s

na aptekę Kużaja w Bydgoszczy, przy Zbożowym Rynku, ponieważ dokument koncesyjny wrócił do dyspozycji władz państwowych, w myśl obowiązujących przepisów, z powodu śmierci dzierżyciela tej koncesji.

Podania składać mogą wykwalifikowani aptekarze w terminie do czterech tygodni od dnia ogłoszenia niniejszego konkursu w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Stosownie do obowiązujących w sprawie koncesyj osobistych przepisów, szczególnie rozporządzenia minist. z dnia 30 czerwca 1894 r. podkreślam, że otrzymujący koncesję na skutek niniejszego konkursu nie ma prawa do prezentowania następcy na wypadek własnej rezygnacji z tej koncesji, i że w tym wypadku nastąpi ponowne rozpisanie konkursu.

Celem dokonania zgłoszenia na niniejszy konkurs należy dołączyć wszystkie świadectwa i dowody uzdolnienia przejrzysto uporządkowane z osobnym wykazem tych dowodów, a mianowicie:

1) dokładny życiorys,
2) dowód obywatelstwa polskiego,
3) oryginał aprobacji na aptekarza,
4) świadectwa czynności zawodowej według kolejności czasowej,
5) świadectwa władzy policyjnej dobrego prowadzenia się,
6) uwierzytelniony wykaz kapitału, wystarczającego na urządzenie apteki,
7) zobowiązanie, że kandydat stosować się będzie do wszystkich obowiązujących i w przyszłości wydać się mających ustaw i rozporządzeń Rzeczypospolitej Polskiej, tyczących się aptek.

Starający się o koncesję powinien oświadczyć, czy już przedtem posiadał aptekę, ewentualnie jak długo był właścicielem i jakie powody skłoniły go do wyzbycia się apteki, w końcu za jaką cenę aptekę swą sprzedał, przedkładając równocześnie urzędowo potwierdzone dokumenty kupna i sprzedaży.

Wojewoda:
w z. (—) Dr. Typrowicz, Wicewojewoda.

85.

OBWIESZCZENIE URZĘDU WOJEWÓDZKIEGO W POZNANIU

z dnia 20 lutego 1930 r.

w sprawie zmiany granic gminy wiejskiej Strychowo w powiecie gnieźnieńskim.

Na podstawie art. 104 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19-go stycznia 1920 r. o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej (Dz. U. R. P. nr. 11, poz. 86) Rada Ministrów rozporządzeniem z dnia 27 marca 1929 (Dz. U. R. P. nr. 20, poz. 197) postanowiła z dniem 1 kwietnia 1929 znieść gminę wiejską Myślęcin w powiecie gnieźnieńskim, a terytorjum jej włączyć do gminy wiejskiej Strychowo w tymże powiecie.

Za Wojewodę: (—) Czapski, Radca Wojew.

86.

OBWIESZCZENIE URZĘDU WOJEWÓDZKIEGO W POZNANIU

z dnia 20 lutego 1930 r

w sprawie zmiany granic gminy wiejskiej Owieczki w powiecie gnieźnieńskim.

Na podstawie art. 104 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19-go stycznia 1928 r. o organizacji i zakresie działania władz

administracji ogólnej (Dz. U. R. P. nr. 11, poz. 86) Rada Ministrów rozporządzeniem z dnia 4 grudnia 1929 (Dz. U. R. P. nr. 86, poz. 641) postanowiła z dniem 1 kwietnia 1930 znieść gminę wiejską Jeziorzany w powiecie gnieźnieńskim i terytorjum jej włączyć do gminy wiejskiej Owieczki w tymże powiecie.

Za Wojewodę: (—) Czapski, Radca Wojewódzki.

87.

OBWIESZCZENIE URZĘDU WOJEWÓDZKIEGO W POZNANIU

z dnia 20 lutego 1930 r.

w sprawie zmiany granic gminy wiejskiej Czeluścin w powiece gostyńskim.

Na podstawie art. 104 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19-go stycznia 1928 r., o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej (D. U. R. P. nr. 11, poz. 86) Rada Ministrów rozporządzeniem z dnia 4 grudnia 1929 (Dz. U. R. P. nr. 86, poz. 639) postanowiła z dniem 1 kwietnia 1930 r. znieść gminę wiejską Czeluścinek w powiecie gnieźnieńskim i terytorjum jej włączyć do gminy Czeluścin w tymże powiecie.

Za Wojewodę: (—) Czapski, Radca Wojewódzki.

88.

OBWIESZCZENIE URZĘDU WOJEWÓDZKIEGO W POZNANIU

z dnia 20 lutego 1930 r.,

w sprawie zmiany granic gminy wiejskiej Mnichówko w powiecie gnieźnieńskim.

Na podstawie art. 104 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19 stycznia 1928 r., o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej (Dz. U. R. P. Nr. 11, poz. 86) Rada Ministrów rozporządzeniem z dnia 4 grudnia 1929 r. (Dz. U. R. P. nr. 86, poz. 638) postanowiła z dniem 1 kwietnia 1930 znieść gminę wiejską Mnichówko w powiecie gnieźnieńskim i terytorjum jej włączyć do gminy wiejskiej Mnichowo w tymże powiecie.

Za Wojewodę: (—) Czapski, Radca Wojewódzki.

89.

OBWIESZCZENIE STAROSTY POWIATOWEGO W GRODZISKU (POZN.)

z dnia 14 lutego 1930 r.

dot. doręczenia listów urzędowych.

I. Na podstawie art. 24 pkt. 3 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22-go marca 1928 r. o postępowaniu administracyjnem (Dz. Ust. Rz. P. Nr. 36, poz. 341) zawiadamiam niniejszem Alberta Bauma, obecnie przebywającego w Niemczech, o nieznanem miejscu pobytu, dawniej zamieszkałego w Grodzisku, że w Starostwie Powiatowem w Grodzisku (pokój nr. 9) znajduje się dla niego list urzędowy l. dz. 8524/29).

II. Na podstawie art. 24 pkt. 3 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22-go marca 1928 r. o postępowaniu administracyjnem (Dz. U. R. P. Nr. 36, poz. 341) zawiadamiam niniejszem p. Stanisława Ignysia, obecnie przebywającego we Francji, o nieznanem miejscu pobytu, dawniej zamieszkałego w Opalenicy, powiatu grodziskiego, że w Starostwie Powiatowem w Grodzisku (pokój nr. 9) znajduje się dla niego list urzędowy — L. dz. 8661/29.

III. Na podstawie art. 24 pkt. 3 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o postępowaniu administracyjnem (Dz. U. R. P. Nr. 36, poz. 341) zawiadamiam niniejszem p. Stefana Ciesielskiego, obecnie przebywającego we Francji, o nieznanem miejscu pobytu, dawniej zamieszkałego w Gninie, powiatu grodziskiego, że w Starostwie Powiatowem w Grodzisku (pokój nr. 9) znajduje się dla niego list urzędowy — L. dz. 11362/29.

Starosta Powiatowy: (—) Kaysiewicz.

90.

OBWIESZCZENIE STAROSTY POWIATOWEGO W MOGILNIE

z dnia 28 lutego 1930 r.,

dot. cen maksymalnych na chleb.

Na podstawie rozporządzenia Min. Spraw Wewnętrznych z 29. X. 1929 r., o uregulowaniu cen przetworów zbóż chlebowych, mięsa i jego przetworów (Dz. U. R. P. Nr. 81/29, poz. 607) i rozporządzenia Wojewody Poznańskiego z 5. XII. 1929 (Pozn. Dziennik Wojewódzki nr. 50/29, poz. 563) łącznie z rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 31. VIII. 1926 r., o zabezpieczeniu podaży przedmiotów powszedniego użytku (Dz. U. R. P. Nr. 91/26, poz. 527) i po wysłuchaniu opinji Komisji Badania Cen — ustanawiam, co następuje:

Cena maksymalna chleba żytniego w powiecie tut. reguluje się automatycznie i to w ten sposób, że 1 kg chleba powinien kosztować najwyżej 2 grosze ponad 1 kg mąki żytniej według cen notowanych przez „Giełdę Zbożową i Towarową w Poznaniu". Jeżeli przy obliczaniu powstają ułamki, osiągniętą sumę zaokrągla się przez obniżenie.

Powyższy sposób regulowania ceny chleba obowiązuje od dnia następnego po ogłoszeniu niniejszego.

Winni pobierania lub żądania cen wyższych lub nieujawnieniu ich w cenniku, ulegną karze aresztu do 6 tygodni lub grzywny do 3000 zł po myśli § 9 rozporządzenia Wojewody z 5. XII. 1929 r. (Pozn. Dz. Woj. Nr. 50/29) łącznie z art. 4 i 5 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z 31. VIII. 1926 (Dz. Ust. R. P. nr. 91, poz. 527).

Starosta Powiatowy: (—) Wacław Stępiński.

91.

OBWIESZCZENIE MAGISTRATU W LESZNIE

z dnia 27 lutego 1930 r.,

dot. cen maksymalnych na chleb, mięso i wyroby mięsne.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrzn. z dnia 19. VII. 1928 r. o uregulowaniu cen przetworów zbóż chlebowych, mięsa i jego przetworów (Dz. U. R. P. Nr. 87, poz. 761) i rozporządzenia Wojewody Poznańskiego z dnia 2. XI. 1928 r. (Pozn. Dziennik Woj. Nr. 44, poz. 589) oraz rozporządzenia Pana Prezydenta R. P. z dnia 31. VIII. 1926 r. o zabezpieczeniu podaży przedmiotów powszedniego użytku (Dz. U. R. P. Nr. 91, poz. 727) i wysłuchaniu opinji Miejscowej Komisji do Badania Cen, ustanawia się na terenie tutejszego miasta następujące ceny maksymalne za 1 kg.:

mięso wieprzowe:	
karbonady	3,60 zł
sadła	3,60 „
od brzucha	3,40 „
od szynki	3,20 „
nóg cienkich	0,80 „
usz	0,80 „
siekanego	3,60 „
kości	0,40 „
słoniny świeżej	3,60 „
karkówki	3,60 „
plecki	3,20 „
nóg grubych	2,40 „
głowy	1,— „
smalcu czystego	4,60 „
słoniny wędzonej	4,40 „
mięso wołowe:	
karkówki z kośćmi	2,40 „
łopatki z kośćmi	2,40 „
żeber grubych	2,60 „
łat z żeberkami	2,60 „
różnej wołowiny bez kości	3,— „
kości	0,60 „
łoju z nerek	2,— „
mostku	2,60 „
rozbewu	3,— „
zrazówki	3,60 „
polędwicy	4,20 „
siekanego	3,60 „
łoju topionego	2,80 „
łoju nietopionego	1,60 „
mięso cielęce:	
od przodku z kośćmi	2,80 „
od mostku	2,80 „
kotletów	2,80 „
wątroby	2,80 „
od kulki	3,20 „
od karku	1,60 „
gicza	1.60 „
mięso skopowe:	
od przodku z kośćmi	2,80 „
od kulki z kośćmi	3,20 „
od tyłu z kośćmi	3,20 „
wyroby mięsne:	
kiełbasy tłustej	3,60 zł
kiełbasy czosnkowej	2,80 „
salcesonu I. gat.	3,60 „
salcesonu II. gat.	2,40 „
salcesonu białego (głowizna)	3,60 „
wątrobianki I. gat.	3,60 „
wątrobianki II. gat.	2,60 „
królewieckiej	4,40 „
krakowskiej suchej	6,— „
krakowskiej gotowanej	4,— „
kiszek z bułek	1,20 „
kiszek z kaszy	1,— „
serwolatki suchej	7,— „
serwolatki świeżej	5,— „
parówek	4,40 „
ozorowej	3,60 „
szynki wyborowej gotowanej	6.40 „
szynki surowej bez kości	5,80 „
salami	7,— „
brunświckiej	4,— „
krakowskich kiełbasek	4,— „

Według uchwały Komisji do Badania Cen cena chleba żytniego winna być uregulowana automatycznie i to według ceny mąki żytniej, notowanej przez Giełdę Zbożową i Towarową w Poznaniu wzgl. według ceny mąki żytniej, sprzedawanej przez Młyn Parowy Schneidera i Zimmera w Lesznie, o ile cena ta nie przewyższa ceny giełdowej, a mianowicie: cena 1 kg chleba żytniego nie może wykazać większego odchylenia od sumy giełdowej jak 3 gr. W razie przekroczenia ceny mąki 50,— zł za 100 kg. odchylenie nie może przekraczać 2 gr; za 1 kg mąki liczy się 1 kg chleba.

Ceny powyższe obowiązują od następnego dnia po ogłoszeniu w prasie miejscowej.

Winni pobierania lub żądania ceny wyższej od podanej lub nieujawnienia jej na cenniku, ulegną karze aresztu do 6 tygodni lub grzywnie do 100.000 zł po myśli art. 4 rozporządzenia Prezydenta R. P. z dnia 31. VIII. 1926 r., o zabezpieczeniu podaży przedmiotów powszedniego użytku (Dz. U. R. P. Nr. 91, poz. 527), oprócz tego może być połączona konfiskata przedmiotów, do których odnosi się czyn przestępczy.

Magistrat:
(—) Kowalski, Pierwszy Burmistrz.

———

92.

OBWIESZCZENIE OKRĘGOWEGO URZĘDU ZIEMSKIEGO W POZNANIU

z dnia 28 lutego 1930 r.,

w sprawie wyciągu planu parcelacyjnego na rok 1931.

Na podstawie art. 12 i 13 ustawy z dnia 28 grudnia 1925 r., o wykonaniu reformy rolnej (Dz. U. R. P. z roku 1926 nr. 1, poz. 1) i art. 1 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19 grudnia 1927 r., o terminach ogłaszania i wykonania planów parcelacyjnych i wykazów imiennych nieruchomości podlegających

wykupowi na cele reformy rolnej (Dz. U. Rz. P. nr. 114, poz. 973) zarządza się co następuje:

§ 1. Plan parcelacyjny na rok 1931 obejmuje następujące obszary w poszczególnych okręgach ziemskich:

I. Grunty państwowe i Państwowego Banku Rolnego.
1—10 p. p.
11, 9 900 ha w poznańskim okręgu ziemskim.
12, p. p.

II. Grunty prywatne:
1—13, p. p.
14, 15 000 ha w poznańskim okręgu ziemskim.
15, p. p.

§ 2. Wykonanie niniejszego rozporządzenia porucza się Ministrowi Reform Rolnych.

§ 3. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Prezes Rady Ministrów: (—) K. Bartel.
Minister Reform Rolnych:
(—) Witold Staniewicz.

93.

OBWIESZCZENIE MIEJSKIEGO URZĘDU BEZPIECZEŃSTWA I PORZĄDKU PUBLICZNEGO W GNIEŹNIE

z dnia 27 lutego 1930 r.,

dotyczące zarazy piersiowej u koni.

U konia, należącego do p. Stanisława Szychowskiego z Gniezna, ul. Moniuszki nr. 3, stwierdzono urzędowo zarazę piersiową.

Miejski Urząd Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego:
(—) Barciszewski, prezydent miasta.

94.

OBWIESZCZENIE MIEJSKIEGO URZĘDU BEZPIECZEŃSTWA I PORZĄDKU PUBLICZNEGO W POZNANIU

z dnia 26 lutego 1930 r.,

dotyczące świerzbu u konia.

U konia w zagrodzie przy ulicy św. Wawrzyńca nr. 8, należącego do p. Teodora Laskowskiego, tamże zamieszkałego, stwierdzono urzędowo świerzb.

Miejski Urząd Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego:
Dyrektor, w z. (—) Drost.

95.

KOMUNIKAT MIEJSKIEGO URZĘDU BEZPIECZEŃSTWA I PORZĄDKU PUBLICZNEGO W KORONOWIE

z dnia 3 marca 1930 r.

w sprawie skasowania drogi publicznej.

Magistrat miasta Koronowa wniósł o skasowanie drogi publicznej (przejście z ulicy Tucholskiej do Brdy, pomiędzy posiadłościami Richarda Friesego a Karola Geigera).

Na zasadzie § 57 ustawy z dnia 1 sierpnia 1883 r. o kompetencji władz (Zbiór ustaw pruskich str. 237) podaje się powyższy projekt do publicznej wiadomości, z nadmienieniem, że uzasadnione sprzeciwy wnieść można w przeciągu czterech tygodni od dnia ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim do niżej podpisanej władzy. W tym okresie jest również wyłożony plan sytuacyjny do publicznego wglądu w niżej podpisanym urzędzie w godzinach urzędowych od 9-tej do 13-tej.

W razie niewniesienia sprzeciwów w wyżej wspomnianym terminie, zostanie wydane orzeczenie po myśli wniosku.

Miejski Urząd Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego jako władza policyjno-drogowa:
(—) Wodniczak, burmistrz.

96.

OBWIESZCZENIE WÓJTA OBWODU BOLEWICE POW. NOWY-TOMYŚL

z dnia 17 lutego 1930 r.,

w sprawie skasowania ścieżki publicznej w Bolewicach.

Rolnicy Plura Jan, Napieraj Franciszek, Marcinkowski Jan, Dubiński Jan, Chwalisz Marcin, Heinsch Karol i Łodyga Wojciech wszyscy z Bolewic, wnieśli do tutejszego Urzędu wniosek o skasowanie ścieżki, prowadzącej przez ich pole długości około 250,00 m z powodu, że na polach zachodzą kradzieże, i przechodnie jak i pędzone tam bydło wyrządza w zasiewach poważne szkody, pozatem po otwarciu drogi prowadzącej tuż przy wsi, ścieżka ta stała się zbyteczną.

Stosownie do § 57 ustawy o kompetencji z 1. VIII. 1883 r., podaję do publicznej wiadomości z tem nadmienieniem, że ewentualne sprzeciwy odpowiednio uzasadnione wnosić należy do niżej podpisanego urzędu w przeciągu 4 tygodni.

O ile sprzeciwy nie wpłyną, nastąpi orzeczenie w myśl stawionego wniosku.

Wójt, jako Władza Policyjno - Drogowa:
(—) Szczegóła.

97.

RUCH SŁUŻBOWY.

a) Resort Ministerstwa Spraw Wewnętrznych:

Mianowani:

Starosta pow. w Rawiczu Kazimierz Chmielowski, radcą Wojew. w Pozn. Urz. Woj. w dotychcz. VI. st. sł. z dniem 13. II. 1930.

Radca Wojew. i Kierownik Starostwa Pow. w Ostrowie Józef Ekkert, starostą pow. w Rawiczu w dotychcz. VI. st. sł. z dniem 13. II. 30.

Naczelnik Wydz. w Urz. Wojew. w Łodzi Stanisław Kaczyński, starostą pow. w Ostrowie w dotychcz. VI st. sł. z dniem 13. II. 1930.

Feliks Kwaśnik prow. kancelistą w XII st. sł. w Starostwie Pow. w Grodzisku z dniem 1. II. 1930 r.

Przeniesieni:

Prow. lek. pow. w Starostwie w Makowie Dr. Józef Jagliński, na takież stanowisko do Starostwa we Wrześni z zachowaniem dotychcz. char. stos. służb. i upos. z dniem 30. XII. 1929.

Pow. lek. wet. w Wyrzysku Kazimierz Sentkowski, na takież stanowisko do Starostwa w Strzelnie z zachowaniem dotychcz. char. stos. służb. i upos. z dniem 18. II. 1930.

P. o. pow. lek. wet. w Strzelnie Czesław Kłostowski, na takież stanowisko do Starostwa w Wyrzysku z zachowaniem dotychcz. char. stos. służb. i upos. z dniem 26. II. 1930.

Odwołany z delegacji:

Prow. referendarz w VIII st. sł. w Starostwie Grodzkiem w Bydgoszczy Józef Robakowski, z tymcz. delegacji do Starostwa Pow. w Strzelnie z dniem 20. II. 1930.

Przyjęty:

Tadeusz Bystrzyński w char. praktykanta adm. II. kat. do Pozn. Urzędu Wojew. z dniem 17. II. 1930.

b) Resort Min. Rolnictwa:

Prow. kom. ochrony lasów wojew. białostockiego inż. Tadeusz Dobrzyński przeniesiony w dotychcz. char. i st. sł. do Gniezna z równocz. powierzeniem kierownictwa obwodu III odn. lasów wojew. pozn. z siedzibą urzędową w Starostwie w Gnieźnie.

c) Resort Min. Pracy i Opieki Społecznej:

Urzędnik w X st. sł. w P. K. U. Ostrów Antoni Sękowski mianowany prow. adj. kancel. w X st. sł. w Starostwie Pow. w Kościanie z dniem 1. III. 1930.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY

Wyciąg ze statutu Spółki Meljoracyjnej Augustowo w Augustowie pow. bydgoski z dnia 3-go lipca 1928 r.

§ 1.

Nazwa Spółki brzmi: Spółka Meljoracyjna Augustowo. Siedzibą Spółki jest Augustowo.

§ 2.

Celem Spółki jest osuszenie łąk i pól według projektu z dnia 30 lipca 1926 r., sporządzonego przez Wielkopolską Izbę Rolniczą w Poznaniu oraz utrzymanie urządzeń do tego potrzebnych.

§ 10.

Zgromadzenie członków stanowi o:

1. wyborze członków zarządu i ich zastępców,
2. wysokości odszkodowania dla przewodniczącego,
3. wyborze sędziów polubownych i ich zastępców,
4. zmianie statutu według artykułu 176, ust. 1 i 2 ustawy wodnej,
5. ustanowieniu budżetu oraz zatwierdzeniu i przyjęciu rachunkowości i bilansu,
6. rozwiązaniu Spółki,
7. wyborze komisji rewizyjnej.

§ 11.

Pierwsze, celem wyboru członków zarządu potrzebne zgromadzenie członków, zwołuje władza nadzorcza, sporządzająca w tym celu tymczasową listę głosujących według stosunku obszarów, wykazanych w rejestrze gruntowym Spółki, a zaokrąglonych do pełnej liczby hektarów.

Następne zgromadzenie członków zwołuje przewodniczący w okolicznościach, przewidzianych niniejszym statutem i artykułem 161 ustawy wodnej, conajmniej jeden raz w roku.

Zapozwanie członków na zgromadzenie ogłasza się z podaniem przedmiotu obrad conajmniej 14 dni wprzód w gminach, leżących całkowicie lub częściowo w obrębie Spółki i to w sposób tamże przyjęty.

Uchwały zgromadzenia członków są ważne przy obecności nie mniej, niż połowy członków, którzy ponadto przedstawiać muszą właścicieli przynajmniej połowy obszaru gruntów włączonych do Spółki. Jeżeli nie stawi się potrzebna ilość członków, zwołuje się powtórne zgromadzenie według postanowień § 9 ust. 2 statutu niniejszego.

§ 9 ust. 2 brzmi:

Jeżeli dla braku przepisanej ilości członków uchwał powziąć nie było można, zwołuje się w tym samym przedmiocie powtórne posiedzenie, nie później jednak, niż w dwa tygodnie. Uchwały powtórnego posiedzenia są ważne bez względu na ilość obecnych członków zarządu, na co przy powtórnem zapozwaniu zwrócić należy uwagę członkom.

§ 12.

Obowiązkiem przewodniczącego jest poza innemi, statutem oznaczonemi zadaniami:

zadokumentowanie uchwał zarządu i zgromadzenia członków.

§ 28.

Spółka umieszcza ogłoszenia w swojem imieniu z podpisem przewodniczącego.

Ogłoszenia, przeznaczone dla publicznej wiadomości, umieszcza Spółka w Orędowniku powiatu bydgoskiego i według zwyczaju miejscowości, należących do obrębu Spółki, choćby tylko częściowo.

Bydgoszcz, dnia 28 stycznia 1930 r.

L. dz. 18433/29. Starosta Powiatowy:
w z. (—) Dąbrowski, referendarz.

Wyciąg ze statutu Spółki Drenarskiej w Skrzydlewie pow. Międzychód z dn. 17 grudnia 1929.

§ 1.

Nazwa Spółki brzmi: Spółka Drenarska w Skrzydlewie.

§ 2.

Celem Spółki jest podniesienie wydajności gruntów przez osuszenie drenami według projektu z dnia 30 stycznia 1929 r., sporządzonego przez Biuro meljoracyjne W. Stock'a w Krotoszynie oraz utrzymanie urządzeń do tego potrzebnych.

§ 10.

Zgromadzenie członków stanowi o:
1. wyborze członków zarządu i ich zastępców,
2. wysokości odszkodowania dla przewodniczącego,
3. wyborze sędziów polubownych i ich zastępców,
4. zmianie statutu,
5. ustanowieniu budżetu oraz zatwierdzeniu i przyjęciu rachunkowości i bilansu,
6. rozwiązaniu Spółki,
7. wyborze komisji rewizyjnej.

§ 11.

Pierwsze, celem wyboru członków zarządu potrzebne zgromadzenie członków zwołuje władza nadzorcza, sporządzająca w tym celu tymczasową listę głosujących według stosunku obszarów, wykazanych w rejestrze gruntowym Spółki, a zaokrąglonych do pełnej liczby hektarów.

Następne zgromadzenia członków zwołuje przewodniczący zarządu w okolicznościach, przewidzianych niniejszym statutem i artykułem 161 ustawy wodnej, co najmniej jeden raz w roku.

Zapozwanie członków na zgromadzenie ogłasza się z podaniem przedmiotu obrad conajmniej 7 dni wprzód w sposób przyjęty w gminach, leżących całkowicie lub częściowo w obrębie Spółki.

Uchwały zgromadzenia członków są ważne przy obecności nie mniej, niż połowy członków, którzy ponadto przedstawiać muszą właścicieli przynajmniej połowy obszaru gruntów, włączonych do Spółki. Jeżeli nie stawi się potrzebna ilość członków, zwołuje się powtórne zgromadzenie według postanowień § 9 ust. 2 statutu niniejszego.

§ 12.

Obowiązkiem przewodniczącego zarządu jest poza innemi, statutem oznaczonemi zadaniami:
i) zadokumentowanie uchwał zarządu i zgromadzenia członków wydziału.

§ 28.

Spółka umieszcza ogłoszenia w swojem imieniu z podpisem przewodniczącego zarządu Spółki.

Ogłoszenia, przeznaczone do publicznej wiadomości, umieszcza Spółka w Dzienniku Urzędowym Wojewódzkim i według zwyczaju miejscowości, należących całkowicie lub częściowo do obrębu Spółki, a także według swego uznania i w prasie.

Przetargi na roboty spółkowe mogą być ogłaszane tylko w prasie.

Statut niniejszy na podstawie art. 222 ust. 1 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r. (Dz. Ust. R. P. Nr. 62/1928 r., poz. 574) zatwierdzam.

Międzychód, dnia 17 grudnia 1929 r.

Starosta Powiatowy: (—) Dr. Put.

L. dz. 13584/29-2.

Zmiana statutu Spółki Drenarskiej Chrząstowo-Gniewkowo.

Walne Zgromadzenie członków Spółki Drenarskiej Chrząstowo-Gniewkowo uchwaliło dn. 5 lutego 1930 r. następujący statut w miejsce dotychczas obowiązującego niemieckiego z dnia 24 lipca 1902 r. i jego zmian z dnia 12 grudnia 1924 r. i z dnia 2 sierpnia 1928 r.

Statut zmieniony
Spółki Drenarskiej Chrząstowo-Gniewkowo w Gniewkowie, powiat Inowrocław.

§ 1.

Nazwa Spółki brzmi: Spółka Drenarska Chrząstowo-Gniewkowo. Siedzibą Spółki jest Gniewkowo.

§ 2.

Celem Spółki jest zwiększanie wydajności gruntów, należących do obrębu Spółki odwodnieniem, według projektu z dnia 15 lutego 1899, sporządzonego przez mierników Loewe'go i Reicha z Bydgoszczy, oraz utrzymanie urządzeń do tego potrzebnych.

Projekt składa się z:
1. Mapy poglądowej 1:25 000,
2. 5 planów drenarskich,
3. 1 zeszytu z profilami podłużn. rowów,
4. 1 „ spisu członków,
5. 1 „ zbioru dokumentów.

Uwierzytelniony projekt składa się u władzy nadzorczej Spółki. Przewodniczący zarządu Spółki otrzymuje uwierzytelnioną kopję projektu celem przechowania.

§ 10.

Zgromadzenie członków stanowi o:
1. wyborze członków zarządu i ich zastępców,
2. wysokości odszkodowania dla przewodniczącego,
3. wyborze sędziów polubownych i ich zastępców,
4. zmianie statutu,
5. ustanowieniu budżetu oraz zatwierdzeniu i przyjęciu rachunkowości i bilansu,
6. rozwiązaniu Spółki,
7. wyborze komisji rewizyjnej.

§ 11.

Pierwsze, celem wyboru członków zarządu, potrzebne zgromadzenie członków zwołuje władza nadzorcza, sporządzająca w tym celu tymczasową listę głosujących według stosunku obszarów, wykazanych w rejestrze gruntowym Spółki, a zaokrąglonych do pełnej liczby hektarów.

Następne zgromadzenia członków zwołuje przewodniczący zarządu w okolicznościach, przewidzianych niniejszym statutem i artykułem 161 ustawy wodnej, co najmniej jeden raz w roku.

Zapozwanie członków na zgromadzenie ogłasza się z podaniem przedmiotu obrad conajmniej 7 dni wprzód w sposób przyjęty w gminach, leżących całkowicie lub częściowo w obrębie Spółki.

Uchwały zgromadzenia członków są ważne przy obecności nie mniej, niż połowy członków, którzy ponadto przedstawiać muszą właścicieli przynajmniej połowy obszaru gruntów, włączonych do Spółki. Jeżeli nie stawi się potrzebna ilość członków, zwołuje się powtórnie zgromadzenie według postanowień § 9 ust. 2 statutu niniejszego.

§ 28.

Spółka umieszcza ogłoszenia w swojem imieniu z podpisem przewodniczącego zarządu Spółki.

Ogłoszenia, przeznaczone do publicznej wiadomości, umieszcza Spółka w Dzienniku Urzędowym Wojewódzkim i według zwyczaju miejscowości, należących całkowicie lub częściowo do obrębu Spółki, a także według swego uznania i w prasie.

Przetargi na roboty spółkowe mogą być ogłoszone tylko w prasie.

Uchwalony dnia 18 stycznia 1930 r. przez Zgromadzenie członków powyższy statut w miejsce dotychczas obowiązującego niemieckiego z dnia 24 lipca 1902 r. i jego zmian z dnia 12-go grudnia 1924 r. i 2 sierpnia 1928 r. zatwierdzam na podstawie art. 177 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r.

Inowrocław, dnia 5 lutego 1930 r.

L. dz. 14559/29. IX. Starosta Powiatowy:
(—) Ruczyński.

Ogłoszenie przetargu przez Magistrat m. Kruszwicy na sprzedaż nieruchomości.

Magistrat miasta Kruszwicy ogłasza publiczny przetarg na dzień 29 kwietnia 1930 r. o godzinie 11-tej przed południem w biurze Magistratu, w celu sprzedaży zabudowanych objektów, wydzielonych z kompleksu realności wkw. Kruszwica-wieś 18 i 59, położonych przy ulicy Zamkowej wzgl. ulicy projektowanej i obejmujących:

I. dom mieszkalny z zabudowaniami, obszaru około 1683 m²,
II. dom mieszkalny z podwórzem i ogrodem obszaru około 665 m²,
III. domek z ogrodem obszaru około 366 m²,
IV. dom policyjny z zabudowaniami, podwórzem i ogrodem obszaru około 1423 m².

Bliższe warunki przetargu zostaną ogłoszone przed terminem. (—) Borowiak, burmistrz.

Ogłoszenie Magistratu m. Pleszewa.

W tutejszej administracji wakuje z dniem 1 czerwca r. b. wzgl. wcześniej posada r a c h m i s t r z a z poborami grupy IX oraz z dodatkiem komunalnym w wysokości 15% uposażenia. Do powyższego stanowiska jest przywiązane kierownictwo Miejskiej Komunalnej Kasy Oszczędności za osobnem wynagrodzeniem.

Przyjęcie nastąpi narazie na próbę, zaś po ukończonym czasokresie próbnym ewentl. na etat.

Etat stanowisk służbowych przewiduje dla kandydata na to stanowisko wykształcenie srednie oraz znajomość ogólnych wiadomości z dziedziny administracji i kasowości komunalnej.

R e f l e k t u j e s i ę t y l k o n a s i ł ę f a c h o w ą z k i l k u l e t n i ą p r a k t y k ą w k a s o w o ś c i k o m u n a l n e j i b a n k o w o ś c i.

Inwalidzi wojenni i byli wojskowi przy równych kwalifikacjach mają pierwszeństwo.

Zgłoszenie kandydatów z własnoręcznie napisanym życiorysem oraz uwierzytelnionemi odpisami świadectw przyjmuje najpóźniej do dnia 15 marca r. b.

Magistrat miasta Pleszewa.

Zagubione dokumenty.

Unieważniam dowód tożsamości konia, Serja „A" nr. 876 519, wystawiony przez Rejonowy Inspektorat Koni w Gnieźnie.

Starosta Powiatowy: (—) Chodakowski.

*

Zaginął dowód tożsamości konia, Serja A 770 418, własności rolnika Ryszarda Gadaszewskiego z Przyłęk, pow. Bydgoszcz.

*

Zagubiono dowód tożsamości konia, Serja A Nr. 797 415, wydany przez Inspektorat Koni w Poznaniu, własności Ottona Lieskiego z Kocanowa, powiat poznański.

*

Zagubiono książeczkę ewidencyjną dwóch koni, własności Ludwika Walczaka, Koźmin-Białydwór: 1) liczba porządk. 365, data wpisu 14. VIII. 28 Nr. 883 640, klacz kasztanka, ur. 1921 r., znaki szczególne: p. t. koronka i piętki białe, łyska; 2) liczba porządk. 314, data wpisu 30. IX. 29 r., Nr. 775 760, wałach, ur. 1925 r., 160 cm., gniady, znaki szczególne: górna chrapka l. t. półpęc. u b.

*

Zagubiono dowód tożsamości konia, zapisanego w księdze koni N. Serja A nr. 770 912, właściciela Józefa Kochańskiego, zam. w Lucimiu, pow. bydgoski.

*

Skradziono dwa dowody tożsamości koni: Serja A nr. 927 698 i 927 697, wydane przez Inspektora Koni w Gnieźnie, na nazwisko Rocha Średzińskiego, gosp. w Dziekanowicach, powiat Gniezno.

*

Unieważniam dowód tożsamości konia Serja „A" nr. 877 560, wystawiony przez Rejonowy Inspektorat Koni w Gnieźnie.

Starosta Powiatowy: (—) Chodakowski.

Zagubiono dwa dowody tożsamości koni: serja A nr. 992 047 i 998 975, własności Tomasza Wujczaka w Gostkowie, pow. Rawicz.

*

Zagubiono dowody tożsamości koni serja A nr. 912 648, 912 649, 912 650, wydane przez Inspektora Koni w Inowrocławiu, własności rolnika Józefa Cyroka w Jaroszewie, pow. Żnin.

*

Zaginął dowód tożsamości konia, serja A nr. 890 081, właściciela Pawła Stengerta z Chmielinki, pow. Nowy-Tomyśl.

*

Zagubiono dowód tożsamości konia, serja A nr. 892 949, własności Eryka Jäkel z Czeskich Nowych, powiatu Nowy-Tomyśl.

*

Zaginął dowód tożsamości konia nr. 888 291, serja A, wystawiony dla konia, własności gospodarza Antoniego Marcińczaka z Kamienic Nowych, który się niniejszem unieważnia.

Kierownik Starostwa Powiatowego:
(—) Ekkert.

*

Unieważniam zaginiony dowód tożsamości Serja „A" nr. 822 103, wystawiony przez Rejonowy Inspektorat Koni w Gnieźnie.

Starosta Powiatowy: (—) Chodakowski.

*

Zaginął dowód tożsamości konia nr. 837 939, Serja A, wystawiony na nazwisko Tomasza Bugajskiego, Prądy, powiat Bydgoszcz.

*

Zaginął dowód tożsamości konia nr. 888 870, serja A, wystawiony na konia, własności Tomasza Kałużnego z Biskupic Ołobocznych, który się niniejszem unieważnia.

Ostrów, dnia 19 lutego 1930 r.

Kierownik Starostwa Powiatowego:
(—) Ekkert.

Licytacje.

Subhastacje przymusowe.

Poniżej pod numerami **698—706** podane **grunta i realności mają być w oznaczonych tam terminach sprzedane w drodze subhasty przymusowej. W każdej z tych spraw przymusowej licytacji ustanawiają podpisane sądy:**

1. Wezwanie, żeby prawa, które w chwili zameldowania subhasty w księdze hipotecznej nie były uwidocznione, zgłoszone zostały najpóźniej w terminie subhastacyjnym przed wezwaniem do składania ofert licytacyjnych, a w razie protestu wierzyciela względnie wnioskodawcy, żeby je uwierzytelniono, w przeciwnym razie prawa te przy ustanowieniu najniższej oferty nie będą uwzględnione i przy rozdziale rezultatu licytacji pójdą do pretensji wierzyciela i po reszcie pretensji.

2. Wezwanie do tych, którym przysługuje prawo sprzeciwiające się subhaście, żeby przed przybiciem spowodowali zniesienie lub tymczasowe zawieszenie postępowania, w przeciwnym razie na zaspokojenie tego prawa miejsce licytowanego przedmiotu zajmuje dochód osiągnięty z licytacji.

3. Wezwanie, żeby już dwa tygodnie przed terminem piśmiennie wręczono lub oświadczono do protokółu pisarzowi sądowemu dokładne obliczenie pretensji co do kapitału, procentów i kosztów wywołania oraz zaspokojenia wynikających z procesowania tego gruntu kosztów postępowania prawnego wraz z podaniem stopnia uprzywilejowania.

698

Znosi się postępowanie zarządzone w sprawie przymusowego przetargu nieruchomości położonej w Lubiatówku, zapisanej w księdze gruntowej Lubiatówko dobra, tom II, obszarów dworskich, str. 265, na imię rolnika Zygmunta Chrzanowskiego w Lubiatówku, albowiem wierzyciel cofnął wniosek z dnia 13 maja 1929 wzgl. 20 grudnia 1929, o zarządzenie przymusowego przetargu. Wyznaczony na dzień 4 czerwca 1930 r. termin odpada. — Śrem, dnia 3 marca 1930. Sąd Powiatowy.

699

Nieruchomości położone w Inowrocławiu i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisane w księdze gruntowej Inowrocław: a) tom 16, k. 1845; b) tom 43, k. 1732; c) tom 10, k. 452; d) 9a, k. 450; na imię Henryka Gromzika (Gromczyka), zostaną **dnia 6 maja 1930 r. o godz. 10-tej przed południem** wystawione na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 36. Nieruchomość pod a) składa się z roli, podwórza, o powierzchni 62 ar. 60 mtr. kwadr., czysty dochód wynosi 6,19 talarów. Nieruchomość pod b) składa się z domu mieszkalnego z podwórzem, stajni i pralni, o powierzchni 4 ar. 30 mtr. kwadr. Nieruchomość pod c) składa się z placu budowlanego i ogrodu, o powierzchni 20 : 20 mtr. kwadr., czysty dochód wynosi 2,90 talarów. Nieruchomość pod d) składa się z roli o powierzchni 94 ar. 30 mtr. kwadr. Wyciągi z matrykuły podatku gruntowego i budynkowego można przeglądać w sekretarjacie, pokój 35. — Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 24 kwietnia 1930 r. Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, **aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach. Zaleca się na dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda. Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.** — Inowrocław, dnia 19 lutego 1930. Sąd Powiatowy.

700

Nieruchomość położona w Nadmłynie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Skoki, tom II, karta 21, na imię rolnika Adolfa Kirchnera z Nadmłyna i żony jego Marty z domu Stibbe, zostanie **dnia 23 kwietnia 1930 o godz. 10-tej przed południem** wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój nr. 3. — Wągrowiec, dnia 18 lutego 1930. Sąd Powiatowy.

701

Nieruchomość położona w Wieleniu n/Notecią, powiat Czarnków i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Wieleń, tom I, wykazy 33 i 34, na imię Katowicki Bank Związkowy w Katowicach, zostanie **dnia 9 maja 1930 r. o godz. 10-tej przed południem** wystawioną na przetarg w niżej ozna-

czonym Sądzie, pokój nr. 14. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 12 czerwca 1929 r. Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert, i prawa te uprawdopodobnili, gdyby im wierzyciel przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach. Zaleca się na dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego docbodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda. Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna. — Nieruchomość składa się z kamienicy z ogrodem, położonej przy głównej ulicy. — Wieleń, n/Not., dnia 13-go lutego 1930. Sąd Powiatowy.

702

Nieruchomość położona w Środzie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze wieczystej Środa, karta 378 i k. 121, na imię Marcina Łopatki i żony jego Teresy z Jankowskich, w ogólnej wspólności majątkowej żyjących, zostanie **dnia 8 lipca 1930 o godz. 10½ przed południem** wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój nr. 11. Nieruchomość Środa, tom VIII, wykaz l. 378 i tom III, wykaz l. 121, jest pod art. 741 i 699 matrykuły podatku gruntowego i liczbą 117 i 112 podatku budynkowego następująco oznaczona: Zabudowane podwórze, o wartości użytkowej budynków, jako podstawa podatku budynkowego 898,— mk., i zabudowana rola, z podwórzem przy ul. Krótkiej 4 — 970 mk. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze wieczystej dnia 17 stycznia 1930 r. Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w ks. wieczystej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach. Zaleca się na 2 tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda. Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna. — Środa, dnia 20 lutego 1930. Sąd Powiatowy.

703

Nieruchomość położona w Młodzikowicach i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze wieczystej Młodzikowice, tom I, karta 14, na imię rolnika Bronisława Musiałkowskiego w Młodzikowicach, zostanie **dnia 12 czerwca 1930 r. o godz. 11-tej przed południem** wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój nr. 11. Nieruchomość Młodzikowice, tom I, karta nr. 14, jest pod art. 4 matrykuły podatku gruntowego i liczbą 4 podatku budynkowego następująco oznaczona: rola, łąka, pastwisko i zabudowane podwórze, wielkości 12,88,89 ha., o 37,10 talarach czystego dochodu, jako podstawa podatku gruntowego 1 105,— mk. wartości użytkowej budynków, jako podstawa podatku budynkowego. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze wieczystej dnia 21-go października 1929 r. Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze wieczystej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach. Zaleca się na dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda. Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna. — Środa, dnia 13 lutego 1930. Sąd Powiatowy.

704

Nieruchomość położona w Sikorzynie, pow. Rawicz i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze wieczystej Sikorzyn, tom 37 b, wykaz 3, obszaru 10,45,40 ha, zabudowane podwórze, ogród, rola i łąka, na imię małżonków Stanisława i Franciszki z domu Lubińskiej z Naskrętów, jako współwłaścicieli po połowie, zostanie **dnia 26 kwietnia 1930 r. o godz. 9-tej przed południem** wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój nr. 9 (sala rozpraw). Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze wieczystej dnia 30-go grudnia 1929 r. Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze wieczystej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach. Zaleca się na dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda. Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna. — Rawicz, dnia 15 lutego 1930. Sąd Grodzki.

705

Nieruchomość położona we Wronkach i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Wronki, tom XII, karta 233, na imię wdowy Bronisławy Brzozowskiej z domu Rychlewskiej we Wronkach oraz mistrza rzeźnickiego Wincentego Hały we Wronkach, tego ostatniego do 1/5 części, zostanie celem zniesienia wspólności, **dnia 24 kwietnia 1930 r. o godz. 10-tej przed południem** wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój nr. 2. Nieruchomość stanowi dom mieszkalny z podwórzem i ogrodem, osobny chlew, przybudowa, skrzydło z szopą i ustępem, obszar 2 ary 20 m². Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 30 stycznia 1930 r. Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach. Zaleca się na dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie, albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda. Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna. — Wronki, dnia 24 lutego 1930. Sąd Powiatowy.

706

Nieruchomość położona w Lubiatówku i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Lubiatówko dobra, tom II obszarów dworskich, str. 265, na imię rolnika Zygmunta Chrzanowskiego z Lubiatówka, zostanie **dnia 4 czerwca 1930, o godzinie 10 przed południem** wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój nr. 16. Nieruchomość ta jest wpisana pod nr. 1, matrykuły podatku gruntowego i pod nr. 1 i 7 księgi podatku budynkowego. Wielkość 587 ha 32 a 90 m^2. Wartość użytkowa roczna 1563 mk. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 24. 6. 1929 r. Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert, i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach. Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna. Śrem, dnia 22 lutego 1930 r. Sąd Powiatowy.

Sprawy konkursowe.

707

Co do majątku firmy Seydler i Grosskurth, dawniej Paul Görges w Bydgoszczy, ul. Sienkiewicza 3, jawnej spółki handlowej, wdraża się z dniem dzisiejszym t. j. z **dniem 28 stycznia 1930 r., o godzinie 12 w południe**, postępowanie upadłościowe, na wniosek upadłej firmy tudzież firmy R. Aleksandrowicz i Synowie, Kraków, ul. Długa 1, ponieważ na podstawie zeznań współwłaściciela firmy upadłej stwierdzonem zostało, że firma jest niewypłacalną. Zarządcą masy upadłościowej mianuje się adwokata Dr. Nieduszyńskiego w Bydgoszczy. Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do **dnia 20 marca 1930 r.** Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienionych w § 132 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na **dzień 28 lutego 1930 r., o godzinie 11 przed południem** — zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na **dzień 25 marca 1930 r., o godzinie 11 przed południem.** Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu, względnie uiszczać się z długu, a nawet poleca się im, aby najpóźniej do **dnia 25 lutego 1930 r.,** donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy. Bydgoszcz, dnia 28 stycznia 1930. Sąd Grodzki.

708

Co do majątku Marji Gürschingowej właścicielki firmy „Emgo", skład obuwia w Bydgoszczy, wdraża się z dniem dzisiejszym t. j. **z dniem 24 lutego 1930 roku, o godzinie 10 przed południem** postępowanie upadłościowe, ponieważ dłużniczka przyznała do protokółu sądowego w **dniu 31 stycznia 1930 r.,** że jest niewypłacalną. Zarządcą masy upadłościowej mianuje się adwokata Dr. Łasińskiego z Bydgoszczy. Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do **dnia 15 kwietnia 1930 r.** Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienionych w § 132 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na **dzień 28 marca 1930 r., o godzinie 11 przed południem** — zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na **dzień 25 kwietnia 1930 r., o godzinie 11 przed południem.** Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nawet poleca się im, aby najpóźniej do **dnia 20 marca 1930 r.,** donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy. — Bydgoszcz, dnia 24 lutego 1930 r. Sąd Powiatowy.

709

Co do majątku kupca Andrzeja Piechowiaka w Wągrówcu, wdraża się z dniem dzisiejszym t. j. **z dniem 21 lutego 1930 r., o godzinie 18 po południu** postępowanie upadłościowe. Zarządcą masy upadłościowej mianuje się p. Szwemina w Wągrówcu. Wierzytelności należy zgłaszać najpóźniej do **dnia 31 marca 1930 r.** Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienionych w § 132 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na **dzień 22 marca 1930 r., o godzinie 10 przed południem,** zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności, termin na **dzień 10 kwietnia 1930 r., o godzinie 10 przed południem.** Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nawet poleca się im, aby najpóźniej do **dnia 8 marca 1930 r.** donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy. — Wągrowiec, dnia 21 lutego 1930 r. Sąd Powiatowy w Wągrowcu.

710

W sprawie nadzoru sądowego nad majątkiem firmy Foto Drogerja, właśc. Leokadja Cylkowska w Bydgoszczy, wyznacza się wskutek dolecenia ugodowego, przedłożonego przez dłużnika, termin ugodowy na **dzień 7-go marca 1930 r. o godz. 11-tej przed południem** w Sądzie Powiatowym w Bydgoszczy, pokój 13. Propozycje ugodowe dłużnika wyłożone są do wglądu zainteresowanych w sekretarjacie sądu konkursowego pokój 9. W terminie tym nastąpi również badanie dodatkowo zgłoszonych wierzytelności. — Bydgoszcz, dnia 4 lutego 1930. Sąd Powiatowy.

711

W sprawie upadłościowej firmy Tani Bławat, właścicielka Cecylja Całkowa w Gnieźnie — 2. N. 5/30 — termin do zbadania zgłoszonych wierzytelności, ogłoszony w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim Nr. 6 prostuje się o tyle, że termin ten wyznacza się na **dzień 26 marca 1930 o godz. 10$^1/_2$ przed południem.** — Gniezno, dnia 1 marca 1930. Sąd Powiatowy.

712

W sprawie upadłościowej stowarzyszenia „Związku Zawodowego Polskich Osadników Rolnych Kresów Zachodnich" w Poznaniu, ul. Kramarska 19/20, zastanawia się postępowanie upadłościowe po myśli § 204 ordynacji upadłościowej. — Poznań, dnia 20 lutego 1930. Sekretarjat Oddział 2a Sądu Grodzkiego.

713

Postępowanie w sprawie upadłościowej nad majątkiem Łucji Widermańskiej w Poznaniu, Aleje Marcinkowskiego 8, zastanawia się po myśli § 204 ordynacji konk. — Poznań, dnia 17 lutego 1930. Sekretarjat Oddział 2a Sądu Grodzkiego.

714

W majątek Karola Zalewskiego w Poznaniu, Św. Marcin 22, wdrożono z dniem dzisiejszym t. j. z **dniem 22-go lutego 1930 r. o godzinie 1,15 popołudniu** postępowanie upadłościowe. Zarządcą masy upadłościowej mianowano p. Augusta Klebbę w Poznaniu, Matejki 65a. Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie, najpóźniej do **dnia 27 kwietnia 1930 r.** Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowie-

nia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienionych w § 172 ustawy o upadłościach, wyznaczono w niżej wymienionym Sądzie termin na **dzień 22 marca 1930 r. o godz. 11-tej przed południem**, zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na **dzień 10 maja 1930 o godz. 11-tej przed południem.** Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nadto poleca się im, aby najpóźniej do **dnia 27 kwietnia 1930 r.** donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy. — Sekretarjat Sądu Powiatowego Oddział IIa w Poznaniu.

Wywołania publiczne i zapozwy.

715

W sprawie Karoliny Petrenko w Bydgoszczy, ul. Nakielska 118, zastąpionej przez pełnomocnika procesowego adwokata Dra Nikolay'a w Bydgoszczy, przeciw Michałowi Petrenko, zamieszkałemu przedtem w Bydgoszczy, ul. Konopna 11, obecnie nieznanego miejsca pobytu, wniosła powódka skargę, z wnioskiem na zawyrokowanie: 1. Znosi się wspólność małżeńską między stronami. 2. Koszta sporu ponosi pozwany. Na skutek powyższej skargi wraz z zapozwem wyznaczono termin do ustnej rozprawy spornej przed Sądem Okręgowym Wydział Cywilny w Bydgoszczy, pokój l. 22, na **dzień 8 kwietnia 1930 r. o godz. 10-tej przed południem,** na który wzywa się podanego z równoczesnem poleceniem wyznaczenia swego rzecznika, dopuszczonego przed wymienionym Sądem, celem strzeżenia jego praw. — Bydgoszcz, dnia 6 lutego 1930. Sekretarjat Cywilny Sekcja 3 Sądu Okręgowego.

716

Stanisław Skowroński, rolnik w Krzesinach, zastąpion przez adwokata Cichowicza w Poznaniu, wniósł o pozbawienie mocy listów hipotecznych dla: 1. pożyczki w wysokości 6400,— mk, zapisanej 16 marca 1912 r. w księdze wieczystej Krzesiny, tom I, lwh. 18, w dziale III, pod lb. 5, oraz 2. pożyczki w wysokości 11000,— mk., zapisanej 9 lipca 1918 r. w księdze wieczystej Krzesiny, tom I, lwh. 18, w dziale III, pod lb. 11, na rzecz Raiffeisen'schen Spar- und Darlehnskassen-Verein, Sp. z nieogr. odpowiedz. Posiadaczy listów wzywa się, aby się zgłosili w podpisanym Sądzie, pokój 69, najpóźniej **w dniu 13 czerwca 1930 r. o godz. 12-tej w południe** i przedłożyli listy, gdyż w przeciwnym wypadku zostaną one pozbawione mocy. — Poznań, dnia 29 października 1929. Sąd Grodzki.

717

W sprawie wywoławczej Wojciecha Sikory w Ostrowie, ul. Raszkowska, wnioskodawcy, zastąpionego przez adwokatów Banaszaka i Jankowskiego w Ostrowie, o uznanie weksli za umorzone, Sąd Grodzki w Ostrowie w dniu 31 grudnia 1929 r. przez sędziego grodzkiego Zabierowskiego orzekł: 1. Blanko prima weksle z akceptem Anny Piaseckiej z wystawienia Antoniego Piepra, oboje zamieszkali w Wonnie, poczta Szwarcenowo, powiat lubawski, Pomorze, oraz z żyrem Wojciecha Sikory w Ostrowie, w liczbie 9 (dziewięć), a mianowicie: pięć weksli po 3000 zł (trzytysiące zł), dwóch weksli po 2000 (dwatysiące) złotych, i dwóch weksli po 1000 (tysiącu) złotych, — uznaje się za umorzone. 2. Koszta postępowania ponosi wnioskodawca. Sąd Grodzki.

718

Listy hipoteczne z dnia 18 marca 1918, dla hipotek w wysokości 1000 mk. i 1000 mk., zapisanych w księdze wieczystej Poznań-Wilda, tom XXII, lwh. 535, w dziale III, pod lb. 7 i 8. na rzecz firmy A. Rosenberg w Poznaniu, pozbawia się mocy prawnej. — Poznań, dnia 21-go lutego 1930. Sąd Powiatowy.

719

Wdowa Franciszka Wiśniewska z domu Harmacińska I voto Bielecka w Rgielsku, pow. Wągrowiec, wnosi o wywołanie właściciela Marcina i tegoż żony Rozalji Bileckich (Bieleckich), zapisanych w ks. gruntowej Rgielsko, t. I, k. 26, celem pozbawienia ich praw. — Wzywa się zapisanych właścicieli Bileckich, by zgłosili swe prawa najpóźniej na terminie w **dniu 30 kwietnia 1930 r.**, mającym się odbyć w pok. 13, niżej podp. sądu, gdyż w przeciwnym razie nastąpi ich wykluczenie. — Wągrowiec, dnia 24 lutego 1930. Sąd Powiatowy.

720

Rolnik Ludwik Bernat z Krotoszyna, zastąpiony przez adwokata Kuźdowicza w Krotoszynie, wniósł o wywołanie wierzyciela, zapisanej w księdze wieczystej nieruchomości Krotoszyn, karta 1916, w dziale III, pod nr. 1, dla Karola Franciszka Wyskoka, hipoteki w kwocie 198,24 mk. Karola Franciszka Wyskoka wzywa się do zgłoszenia swych praw w tutejszym Sądzie, najpóźniej w terminie wywoławczym do **dnia 29 kwietnia 1930 r. godz. 12-tej w południe** pod ujemnym skutkiem prawnym wykluczenia wierzyciela z jego prawem. — Krotoszyn, dnia 12 lutego 1930. Sąd Powiatowy.

721

Helena Trawińska z Ostrowa, ul. Kaliska 37a, powódka, zastąpiona przez adwokatów Kwiatkowskiego i Kubiaka w Ostrowie, wniosła dnia 31 stycznia 1930 r. przeciw mężowi swemu Antoniemu Trawińskiemu, niewiadomego miejsca zamieszkania, skargę o rozwód, z wnioskiem o wyznaczenie terminu do ustnej rozprawy, na którym stawi wniosek: I. Małżeństwo stron zawarte przed Urzędem Stanu Cywilnego w Ostrowie, w dniu 20 kwietnia 1921 r. rozwiązuje się, a pozwanego uznaje się jako stronę wyłącznie winną. II. Koszty sporu ponosi pozwany. Na skutek powyższej skargi wyznaczony został termin do ustnej rozprawy na **dzień 14 maja 1930 o godz. 10-tej przed południem** przed Sądem okręgowym w Ostrowie, sala 32, I ptr., na który to termin wzywa się pozwanego, by powierzył swe zastępstwo adwokatowi, dopuszczonemu do wykonywania zawodu adwokackiego w sądach byłej dzielnicy pruskiej. — Ostrów, dnia 25 lutego 1930. Przewodniczący Wydziału III. S. O. Grzesiecki mp.

722

Rolnik Józef Marczak w Bogdaju, zastąpiony przez adwokata Ertla w Odolanowie, wniósł o wykluczenie, w drodze postępowania wywoławczego, Karola Kühna i żony jego Marji z domu Ból, jako zapisanych właścicieli nieruchomości Bógdaj, tom VII. wykaz 282, składające się z zabudowania, o obszarze 0,60,00 ha. Właścicieli gruntu wzywa się, aby zgłosili swe prawa w podpisanym Sądzie, pokój 7, najpóźniej na wyznaczonym w **dniu 23 kwietnia 1930 r. o godz. 9-tej przed południem** terminie wywoławczym, w przeciwnym razie nastąpi ich wykluczenie. — Odolanów, dnia 30 stycznia 1930 r. Sąd Powiatowy.

723

Rolnik Piotr Przygoda i żona jego Marjanna z domu Płóciennik z Przybysławic, zastąpieni przez adwokata Ertla w Odolanowie, wnieśli o pozbawienie mocy listu hipotecznego dla pożyczki w kwocie 345 mk. z 5% odsetkami, zapisanej w księdze wieczystej Dębnica, tom I, wykaz 43, w dziale III, pod lb. 6, dla Franciszka Biedermanna w Dębnicy. Posiadacza listu wzywa się, aby zgłosił swe prawa w podpisanym Sądzie, pokój 6, najpóźniej w terminie **dnia 18 czerwca 1930 r. o godz. 9-tej przed południem** i przedłożył list, gdyż w przeciwnym razie list zostanie pozbawiony mocy. — Odolanów, dnia 7 lutego 1930. Sąd Powiatowy.

724

W sprawie Piotra Szczepaniaka, gospodarza z Karśnic, powiatu śmigielskiego, oraz tegoż żony Pelagji Szczepaniak, zastąpionych przez adwokata Jankowskiego w Śmiglu, o wywołanie wierzycieli hipotecznych, a mianowicie: I. małżonków Piotra i Marjanny z domu Łakomczak Kozłowskich z Karśnic, dla których zapisana jest w księdze wieczystej Karśnice, wykaz l. 10, w dziale III, pod nr. 2, hipoteka w kwocie 310 talarów z 5% odsetkami z tytułu ceny kupna, wzgl. niepłaconej jeszcze hipoteki, na rzecz córki tychże Antoniny Kozłowskiej, hipoteki w kwocie 200 talarów w tejże księdze wieczystej pod wspomnianym nr. bieżącym zapisanej, oraz prawa dostarczenia 1 krowy, wartości 15 talarów i wyprawienie wesela, również wartości 15 talarów. II. a) właściciela ziemskiego Stanisława Mikara

w Machcinie, dla którego zapisana jest w księdze wieczystej Karśnice, wykaz liczba 11, w dziale III, pod nr. 1, hipoteka w kwocie 25,12 talarów 32 grosze srebr. i 2 fenigi, wraz z 5% odsetkami; b) kupca Salomona Wienera z Wrocławia, dla którego zapisana jest w tejże księdze wieczystej pod nr. 2, hipoteka w kwocie 9 600 talarów z 5% odsetkami; c) kupca Lewi'ego Wiesnera z Leszna, dla którego zapisana jest w tejże księdze wieczystej pod nr. 3, hipoteka w kwocie 4 300 talarów z 5% odsetkami; d) Dominika Święcickiego, dla którego zapisana jest w tejże księdze wieczystej pod nr. 4, hipoteka w kwocie 33333 talarów 8 groszy srebrnych z 5% odsetkami; e) dzierżawcy Józefa Świderskiego, dla którego zapisana jest w tejże księdze wieczystej pod nr. 5, hipoteka zabezpieczająca (prestacja), w kwocie 6133 talarów i 8 srebrnych groszy z odsetkami; f) dzierżawcy Wojciecha Łakomickiego z Wyszyna, dla którego zapisana jest w tejże księdze wieczystej pod nr. 6, hipoteka zabezpieczająca (prestacja), w kwocie 2000 talarów z 5% odsetkami; g) kupca Izraela Brühla z Śmigla, dla którego zapisana jest w tejże księdze wieczystej pod nr. 7, hipoteka, w kwocie 4161 talarów i 16 srebrnych groszy z 5% odsetkami; h) spadkobierców Rafaela Kierskiego, dla których zapisana jest w tejże księdze wieczystej pod nr. 8, „protestatio de non ampluis in tabulando", dla zabezpieczenia pretensji, w kwocie 11 700 talarów z 5% odsetkami; i) nauczyciela Józefa Kryczyńskiego w Duchowie, dla którego zapisana jest w tejże księdze wieczystej pod nr. 9, „protestatio pro conservando iure et beco", dla pretensji, w kwocie 1383 talarów i 8 srebrnych groszy z 5% odsetkami; j) kupca Jana Gottfryda Gablera, potomków, dla których zapisana jest w tejże księdze wieczystej pod nr. 10, hipoteka, w kwocie 1000 talarów z 6% odsetkami; k) dzierżawcy Jana Bukse w Śmiłowie, dla którego zapisana jest w tejże księdze wieczystej pod nr. 11, „protestatio de non amplius indabukando", dla pretensji, w kwocie 1 333 talarów i 8 srebrnych groszy z 5% odsetkami; l) dzierżawcy Jana Buksego w Śmiłowie, dla którego zapisana jest w tejże księdze wieczystej pod nr. 12, hipoteka, w kwocie 1333 talarów i osiem dobrych groszy z 5% odsetkami; m) spadkobierców Rafaela Kierskiego, dla których zapisana jest w tejże księdze wieczystej pod nr. 13, hipoteka, w kwocie 11700 talarów z 5% odsetkami. Nieznanych wierzycieli powyższych hipotek wzywa się, by najpóźniej w **dniu 3-go czerwca 1930 r. o godzinie 9,30 przedpołudniem** w terminie przeznaczonym do wywołania, zgłosili swe prawa do wyżej wymienionych hipotek przed niżej podpisanym sądem, pokój nr. 8, gdyż w przeciwnym razie z wszelkiemi ich prawami do nich zostaną wykluczeni. — Śmigiel, dnia 25 lutego 1930. Sąd Powiatowy.

Sprawy Spółek i rej. handlowy.

725

W tutejszym rejestrze handlowym A, zapisano dziś przy firmie pod nr. 168: „Młyn, Tartak, Olejarnia Stanisław Kulągowski w Ryczywole", że firma wygasła. — Rogoźno, dnia 20 stycznia 1930. Sąd Powiatowy.

Zapisy w rejestrze majątkowym.

726

W tutejszym rejestrze majątkowym pod nr. 923 zapisano dzisiaj, że małżonkowie Władysław Sotek, rolnik z Młynkowa i żona jego Irena z domu Budner, kontraktem sądowym z dnia 10 lutego 1930, zawarli ogólną wspólność majątkową, wedle przepisów ustawy cywilnej, z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Rogoźno, dnia 11 lutego 1930. Sąd Powiatowy.

727

W tutejszym rejestrze majątkowym pod nr. 920 zapisano dzisiaj, że małżonkowie Jan Fryderyk Pfeiffer, rolnik z Tłukaw i żona jego Wanda Eryka Małgorzata z d. Stenzel, kontraktem notarjalnym z dnia 18 listopada 1929, zawarli ogólną wspólność majątkową. — Rogoźno, dnia 27 grudnia 1929. Sąd Grodzki.

728

W tutejszym rejestrze majątkowym pod nr. 922 zapisano dzisiaj, że małżonkowie Paweł Niedźwiedź, rolnik z Połajewka i żona jego Marta z domu Koszny, kontraktem notarjalnym z dnia 3 grudnia 1929 r., postanowili zupełny rozdział majątkowy w myśl § 1436 kod. cyw. z wykluczeniem należącego do męża prawa zarządzania i użytkowania nad majątkiem żony. — Rogoźno, dnia 10 lutego 1930. Sąd Powiatowy.

729

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych na stronie 1775 wpisano dziś, że Cymerys Piotr, rolnik i Marja z domu Łach z Sroczyna, pow. Gniezno, umową notarjalną z dnia 23 maja 1928 r. zaprowadzili ogólną wspólność majątkową. — Gniezno, dnia 24-go września 1929. Sekretarjat oddział 6 Sądu Grodzkiego.

730

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 1212, że Stieler Hermann, cieśla z Obrzycka i Stanisława z Kaczmarków, umową z dnia ? sierpnia 1929 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. —.Szamotuły, dnia 18 lutego 1930. Sąd Powiatowy.

731

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 1905, że rolnik Franciszek Michalak i żona jego Marjanna z Biernackich w Bógwidzach, kontraktem z dnia 22 listopada 1929, ustanowili ogólną wspólność małżeńsko majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Pleszew, dnia 1 lutego 1930. Sąd Grodzki.

732

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 1906, że rolnik Jan Wałęsa i żona jego Stanisława z Zdunków w Lubomierzu, kontraktem z dnia 6 listopada 1929, ustanowiono ogólną wspólność małżeńsko majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Pleszew, dnia 8 lutego 1930. Sąd Grodzki.

733

W rejestrze praw majątkowych tut. Sądu zapisano pod nr. 1446, Tadeusz Skrzydlewski i tegoż żona Marja z domu Jackowska w Chwalibogowie, pow. Września, kontraktem notarjalnym z dnia 7 czerwca 1929 r. wprowadzono rozłączenie majątkowe w myśl § l. 26 k. c i nast. z tem, że wyklucza się wszelkie prawo administrowania i użytkowania majątku przez męża. — Września, dnia 23 października 1929. Sąd Grodzki.

734

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tut. Sądu zapisano na stronie 1445, rolnik Walenty Urbaniak i tegoż żona Michalina z domu Czerniak z Zielinca, kontraktem z dnia 4 lipca 1929 r., zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem jednakowoż dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków. — Września, dnia 20 listopada 1929. Sąd Grodzki.

735

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tut. Sądu zapisano na stronie 1442, leśnik Wincenty Łuczak i tegoż żona Anna z domu Pacyna z Miłosławia - Bugaj, kontraktem z dnia 3 kwietnia 1929 r., zawarli rozłączenie majątkowe z wykluczeniem prawa męża do zarządu i użytkowania majątku żony. — Września, dnia 20 listopada 1929. Sąd Grodzki.

736

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych na stronie 381, zapisano dzisiaj co następuje: Małżonkowie Machander Paweł i żona jego Klara z domu Kühn w Rzecinie, kontraktem z dnia 4 grudnia 1929 r., umówili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Wronki, dnia 19 lutego 1930. Sąd Powiatowy.

737

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych na stronie 382, zapisano dzisiaj co następuje: Małżonkowie Mamet Roman, murarz i żona jego Helena z domu Tyrchan w Wartosławiu, kontraktem z dnia 28 stycznia 1930, umówili ogólną wspólność majątkową

z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Wronki, dnia 19 lutego 1930. Sąd Powiatowy.

738

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 1211, że Pacholak Józef, rolnik w Nosalewie i Jadwiga z Sawalów, umową z dnia 7 stycznia 1930 r., zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Szamotuły, dnia 18 lutego 1930. Sąd Powiatowy.

739

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tut. Sądu zapisano na stronie 1467, rolnik Stanisław Maliński i tegoż żona Władysława z domu Tomczak z Obłaczkowa, kontraktem z dnia 14 października 1929 r., zawarli ogólną wspólność majątkową, według przepisów kodeksu cywilnego. — Września, dnia 20 listopada 1929. Sąd Grodzki.

740

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tut. Sądu zapisano na stronie 1446, rolnik Ignacy Szapczyński i tegoż żona Wiktorja z domu Tabaka z Graboszewa, kontraktem z dnia 17 czerwca 1929 r., zawarli ogólną wspólność majątkową. — Września, dnia 20 listopada 1929. Sąd Grodzki.

741

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tut. Sądu zapisano na stronie 1447, rolnik Piotr Tomczak i tegoż żona Jadwiga z domu Kotecka w Górach, pow. Września, kontraktem z dnia 27 maja 1929, zawarli ogólną wspólność majątkową. — Września, dnia 20 listopada 1929. Sąd Grodzki.

742

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tut. Sądu zapisano na stronie 1440, rolnik Stanisław Nowaczyk i tegoż żona Helena z domu Deska, kontraktem z dnia 29 kwietnia 1929, zawarli ogólną wspólność majątkową. Września, dnia 20 listopada 1929. Sąd Grodzki.

743

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tut. Sądu zapisano na stronie 1464, rolnik Jan Kubacki i tegoż żona Marjanna z domu Antczak, owdow. Kopaczewska z Czeszewa, kontraktem z dnia 27 maja 1929 r., zawarli ogólną wspólność majątkową, według przepisów kodeksu cyw. z tem, że wspólność ta ma trwać nadal po śmierci jednego z małżonków. — Września, dnia 20 listopada 1929. Sąd Grodzki.

744

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tut. Sądu zapisano na stronie 1443, małżonkowie Jan Szewczyk i żona jego Stanisława z domu Madaj z Czeszewa, kontraktem z dnia 3 czerwca 1929, zawarli ogólną wspólność majątkową, według przepisów kodeksu cywilnego. Września, dnia 20 listopada 1929. Sąd Grodzki.

745

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tut. Sądu zapisano na stronie 1448, rolnik Józef Wolniak i tegoż żona Antonina z domu Jakubowska z Nowejwsi królewskiej, kontraktem z dnia 2 listopada 1928, zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem jednakowoż dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków. — Września, dnia 20 listopada 1929. Sąd Grodzki.

746

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tut. Sądu zapisano na stronie 1459, rolnik Ignacy Tomaszewski z Czeszewa i tegoż żona Zofja z domu Warczygłowa, kontraktem z dnia 22 listopada 1929, zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem jednakowoż dalszej wspólności majątkowej po śmierci jednego z małżonków. — Września, dnia 22 listopada 1929. Sąd Grodzki.

747

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tut. Sądu zapisano na stronie 1458, rolnik Sylwester Jóżwiak z Miłosławia i tegoż żona Franciszka z domu Sosnowska, kontraktem z dnia 2 września 1929 r., zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem jednakowoż dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków. — Września, dnia 22 listopada 1929. Sąd Grodzki.

748

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tut. Sądu zapisano na stronie 1461, rolnik Franciszek Siepielski i tegoż żona Wiktorja Bajdek z Katarzynowa, kontraktem z dnia 17 sierpnia 1929 r., zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem jednakowoż dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków. — Września, dnia 20 listopada 1929. Sąd Grodzki.

749

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tut. Sądu zapisano na stronie 1462, rolnik Kazimierz Kowalski i tegoż żona Józefa z domu Gołąbiewska z Książna, kontraktem z dnia 13 czerwca 1929 r., zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem jednakowoż dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków. — Września, dnia 20 listopada 1929. Sąd Grodzki.

750

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tut. Sądu zapisano na stronie 1460, rolnik Stanisław Olszewski i tegoż żona Juljanna z Rachalskich z Pospólna, kontraktem z dnia 12 czerwca 1929, zawarli ogólną wspólność majątkową, według przepisów kodeksu cywilnego. Września, dnia 20 listopada 1929. Sąd Grodzki.

751

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tut. Sądu zapisano na stronie 1450, ślusarz Józef Kempska i tegoż żona Marta z domu Rybacka-z Psar Polskich, kontraktem z dnia 13 grudnia 1927 r., zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem jednakowoż dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków. — Września, dnia 20 listopada 1929. Sąd Grodzki.

752

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tut. Sądu zapisano na stronie 1454, rolnik Kazimierz Pera i tegoż żona Leokadja z domu Kasprzak z Czeszewa, kontraktem z dnia 17 października 1929 r., zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem jednakowoż dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków. — Września, dnia 20 listopada 1929. Sąd Grodzki.

753

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tut. Sądu zapisano na stronie 1455, obuwnik Czesław Koczorowski i tegoż żona Walentyna z domu Hacuch z Wrześni, kontraktem z dnia 18 listopada 1929 r., zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem użytku i administracji męża co do majątku żony. — Września, dnia 22 listopada 1929. Sąd Grodzki.

754

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tut. Sądu zapisano na stronie 1456, szklarz Adam Modrzejewski i tegoż żona Salomeja z domu Tomczak, kontraktem z dnia 30 października 1929 r., zawarli ogólną wspólność majątkową, na mocy przepisów §§ 1437—1518 k. c. z tem, że wspólność ta ma trwać nadal po śmierci jednego z małżonków. — Września, dnia 22 listopada 1929. Sąd Grodzki.

755

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tut. Sądu zapisano na stronie 1457, rolnik Wincenty Kupaj i tegoż żona Marjanna z domu Wawrzyniakówna z Graboszewa, kontraktem z dnia 29 kwietnia 1929 r., zawarli ogólną wspólność majątkową. — Września, dnia 20 listopada 1929. Sąd Grodzki.

756

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tut. Sądu zapisano na stronie 1463, rolnik Michał Zimny i tegoż żona Jadwiga z domu Sikorska z Janowic, kontraktem z dnia 14 marca 1929, zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem jednakowoż dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków. — Września, dnia 20 listopada 1929. Sąd Grodzki.

757

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tut. Sądu zapisano na stronie 1452, rolnik Woiciech Głowacki i tegoż żona Bolesława z domu Woźniak z Słomowa, kontraktem z dnia 28 czerwca 1929 r., zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem jednakowoż dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków. — Września, dnia 20 listopada 1929. Sąd Grodzki.

758

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tut. Sądu zapisano na stronie 1453, murarz Wincenty Wietrzyński i tegoż żona Marjanna z domu Kasprzyk z Kaczanowa, kontraktem z dnia 14 listopada 1928 r., zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem jednakowoż dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków. — Września, dnia 24 listopada 1929. Sąd Grodzki.

759

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tut. Sądu zapisano na stronie 1445, że małżonkowie Jan Kolański i żona jego Józefa z domu Matuszewska z Strzałkowa, kontraktem z dnia 30 stycznia 1929, zaprowadzili ogólne wyłączenie majątkowe z wykluczeniem prawa męża do zarządu i użytkowania majątku żony. — Września, dnia 20 listopada 1929. Sąd Grodzki.

760

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tut. Sądu zapisano na stronie 1466, rolnik Antoni Bartecki i tegoż żona Katarzyna z domu Jankowska z Kometach, kontraktem z dnia 8 października 1929 r., zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem jednakowoż dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków. — Września, dnia 20 listopada 1929. Sąd Grodzki.

761

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tut. Sądu zapisano na stronie 1449, rolnik Wacław Robaszkiewicz i żona jego Anna z domu Zglińska z Sokolnik, kontraktem z dnia 24 czerwca 1929, zawarli ogólną wspólność majątkową, według przepisów kodeksu cywilnego. Września, dnia 20 listopada 1929. Sąd Grodzki.

762

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tut. Sądu zapisano na stronie 1444, rolnik Leon Krzyżański i żona jego Helena z domu Dolata z Sokolnik, kontraktem z dnia 12 maja 1929, zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem jej na wypadek śmierci jednego z małżonków. — Września, dnia 20 listopada 1929. Sąd Grodzki.

763

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tut. Sądu zapisano na stronie 1441, rolnik Feliks Górski z Samarzewa i tegoż żona Józefa z domu Nowaczyk, kontraktem z dnia 13 września 1928 r., zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem jednakowoż dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków. — Września, dnia 20 listopada 1929. Sąd Grodzki.

764

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Kuliński Edmund, robotnik w Środzie i żona jego Michalina z domu Paluszkiewicz, kontraktem z dnia 30-go lipca 1929 r., wprowadzili rozdział dóbr majątkowych z wykluczeniem wspólności dorobku. — Środa, dnia 26 września 1929. Sąd Grodzki.

765

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Baranowski Antoni, robotnik w Lubonieczku i żona jego Stanisława z domu Brylewska, kontraktem z dnia 24-go marca 1928 r. zawarli ogólną wspólność majątkową. — Środa, dnia 13 kwietnia 1929. Sąd Grodzki.

766

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Grześków Kazimierz, rolnik w Pięczkowie i żona jego Łucja z domu Stróżyńska, kontraktem z dnia 13 stycznia 1927 r., zawarli ogólną wspólność majątkową. — Środa, dnia 13 kwietnia 1929. Sąd Grodzki.

767

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Czerniak Władysław, szachmistrz bednarski w Poznaniu i jego żona Bronisława z domu Urbaniak, kontraktem z dnia 6 marca 1929 r., zawarli ogólną wspólność majątkową. — Środa, dnia 13 kwietnia 1929. Sąd Grodzki.

768

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Matuszak Józef, rolnik w Czerlejnku i jego żona Helena z domu Ochowiak, kontraktem z dnia 12 stycznia 1929, zawarli ogólną wspólność majątkową. — Środa, dnia 21 maja 1929. Sąd Grodzki.

769

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Kasperski Stanisław, rolnik w Witowie i jego żona Stefanja z domu Staszewska, kontraktem z dnia 30-go stycznia 1929 r., zawarli ogólną wspólność majątkową. Środa, dnia 25 marca 1929 r. Sąd Grodzki.

770

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Rudnik Franciszek, w Sulęcinku i jego żona Emma z domu Kluge, kontraktem z dnia 6 stycznia 1929 r., zawarli ogólną wspólność majątkową. — Środa, dnia 25 marca 1929 r. Sąd Grodzki.

771

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Zgoliński Franciszek, rolnik w Starkówcu Piątkowskim i jego żona Teodozja z domu Grześkowiakówna, kontraktem z dnia 16 października 1928 r., zawarli ogólną wspólność majątkową. — Środa, dnia 25 marca 1929 roku. Sąd Grodzki.

772

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Kuźma Kazimierz, rolnik w Lubońcu i żona jego Aniela z domu Kazyaka, kontraktem z dnia 24 sierpnia 1928 r., wykluczyli nadal trwającą wspólność majątkową, która miałaby zaistnieć między pozostałym przy życiu małżonkiem, a wspólnymi dziećmi. — Środa, dnia 16 grudnia 1929 r. Sąd Grodzki.

773

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Dłubała Marcin, właściciel realności w Środzie i żona jego Marjanna z domu Bartkowiak, kontraktem z dnia 20 października 1928 r., rozwiązali ogólną wspólność majątkową i zaprowadzili stan majątkowy, wykluczający męża od zarządu i pobierania użytków z majątku żony. — Środa, dnia 26 września 1929 r. Sąd Grodzki.

774

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Nowaczyk Józef, rolnik w Czerleinku i żona jego Weronika z domu Molik, kontraktem z dnia 21 grudnia 1928 r., rozwiązali ogólną wspólność majątkową i ustanowiono stan wykluczający męża od zarządu i pobierania użytków z majątku żony. — Środa, dnia 26 września 1929 r. Sąd Grodzki.

775

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Śliczyński Nepomucen w Krzykosach i żona jego Pelagja z domu Nowakowska, kontraktem z dnia 29-go marca 1928 r., zawarli rozdział majątku z wykluczeniem zarządu męża i pobierania użytku z wniesionego mienia swej żony. — Środa, dnia 20 lutego 1929 r. Sąd Grodzki.

776

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Bylebył Franciszek, rolnik w Mądrem i żona jego Agnieszka z domu Król, kontraktem z dnia 30 października 1928 r., zawarli ogólną wspólność majątkową. — Środa, dnia 25 marca 1929 r. Sąd Grodzki.

777

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Talarczyk Antoni, rolnik w Koszutach i żona jego Joanna z domu Bogaczyńska, kontraktem z dnia 18-go kwietnia 1928 r., zawarli ogólną wspólność majątkową. Środa, dnia 25 marca 1929 r. Sąd Grodzki.

778

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Grynia Antoni, rolnik w Janowie i żona jego Weronika z domu Kurczak, kontraktem z dnia 28 czerwca 1928 r., zawarli ogólną wspólność majątkowa. — Środa, dnia 25 marca 1929 r. Sąd Grodzki.

779

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Marciniak Antoni, zagrodnik w Jeziorach Małych i żona jego Franciszka z domu Ryszka, kontraktem z dnia 22 marca 1928 r., zawarli ogólną wspólność majątkową. — Środa, dnia 25 marca 1929 r. Sąd Grodzki.

780

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tutejszego Sądu wpisano pod nr. 524, że robotnik Feliks Wesół i żona jego Zofja z Dypoltów z Jabłowa Pał., umo-

wą notarjalną z dnia 29 lipca 1929, ustanowili na przyszłość całkowity rozdział majątkowy z wyłączeniem męża od zarządu i użytkowania majątku żony. — Łabiszyn, dnia 13 grudnia 1929 r. Sekretarjat I Sądu Grodzkiego.

781

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tutejszego Sądu wpisano pod nr. 309, że rolnik Wilhelm Lutze i żona jego Alma z domu Szwanke, umową notarjalną z dnia 19 czerwca 1929, znieśli wspólność majątkową i zaprowadzili utawowy stan majątkowy według kodeksu cywilnego. — Łabiszyn, dnia 26 października 1929 r. Sekretarjat I Sądu Grodzkiego.

782

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tutejszego Sądu wpisano pod nr. 523, że robotnik Jan Krentz i żona jego Stanisława z Wardęgów z Łabiszyna, zawarli umową notarjalną z dnia 17 października 1929, ogólną małżeńską wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania z dziećmi. — Łabiszyn, dnia 13 grudnia 1929 r. Sekretarjat I Sądu Grodzkiego.

783

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tutejszego Sądu wpisano pod nr. 525, że rolnik Józef Siwek i żona jego Marta z Jurków z Ostatkowskiej Strugi, zawarli umową notarjalną z dnia 16 września 1929, ogólną małżeńską wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania z dziećmi. — Łabiszyn, dnia 13 grudnia 1929 r. Sekretarjat I Sądu Grodzkiego.

784

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tutejszego Sądu wpisano pod nr. 522, że rolnik Paweł Zakaszewski i żona jego Pelagja z Szałkowskich z Augustowa, zawarli umową notarjalną z dnia 8 listopada 1929, ogólną małżeńską wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania z dziećmi. — Łabiszyn, dnia 13 grudnia 1929 r. Sekretarjat I Sądu Grodzkiego.

785

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 12 lutego 1930 na stronie 4478, że Sobkowiak Teodor, kołodziej i Agnieszka z domu Cieselczyk z Poznania, umową notarjalną z dnia 17 stycznia 1930, zaprowadzili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa administrowania i użytkowania majątku żony przez męża. — Poznań, dnia 27 lutego 1930 r. Sąd Grodzki.

786

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 1046, co następuje: Rolnik Jan Kuciak i żona jego Józefa z domu Wechcińska, oboje z Budzynia, umówili kontraktem notarjalnym z dnia 30 stycznia 1928 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Chodzież, dnia 18 lutego 1930. Sąd Powiatowy.

787

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 1045, co następuje: Kupiec Antoni Matuszewski i żona jego Eufemja z domu Kończak, oboje z Morzewa, umówili kontraktem notarjalnym z dnia 13 stycznia 1930 r. rozdział majątkowy według przepisów § 1426 i nast. kod. cyw. — Chodzież, dnia 7 lutego 1930. Sąd Powiatowy.

788

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych na stronie 379 zapisano dzisiaj, co następuje: Małżonkowie Heliasz Wincenty, cieśla i żona jego Anna z domu Mamet z Chojnie, kontraktem z dnia 16 grudnia 1929 umówili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Wronki, dnia 30 stycznia 1930. Sąd Grodzki.

789

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych na stronie 380 zapisano dzisiaj, co następuje: Małżonkowie Władysław i Michalina Skowrońscy z domu Barłóg w Jasionnie, kontraktem z dnia 4 listopada 1929 umówili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Wronki, dnia 29 stycznia 1930. Sąd Grodzki.

790

W rejestrze małżeńskich spraw majątkowych podpisanego Sądu zapisano pod pozycją R. M. 1630, że Woźniak Józef, rolnik i żona jego Marjanna z domu Gorwa z Strzelec Wielkich, zawarli kontraktem z dnia 5 listopada 1929 ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej toku na przypadek zgonu jednego z małżonków. — Gostyń, dnia 28 stycznia 1930 r. Sąd Grodzki.

791

W rejestrze małżeńskich spraw majątkowych podpisanego Sądu zapisano pod pozycją R. M. 1626, że Muralewski Ignacy, kołodziej i żona jego Cecylja z Woźniaków z Michałowa, powiat Gostyń, wykluczyli kontraktem małżeńskim z dnia 20 września 1929 ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem zarządu i wszechużytku męża nad majątkiem żony. — Gostyń, dnia 28 stycznia 1930 r. Sąd Grodzki.

792

W rejestrze małżeńskich spraw majątkowych podpisanego Sądu zapisano pod pozycją R. M. 1623, że Gajewski Franciszek, rolnik i żona jego Marjanna z Rosińskich z Łęki Wielkiej, zawarli kontraktem z dnia 11 lipca 1929 ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej toku na przypadek zgonu jednego z małżonków. — Gostyń, dnia 28 stycznia 1930. Sąd Grodzki.

793

W rejestrze małżeńskich spraw majątkowych podpisanego Sądu zapisano pod pozycją R. M. 1632, że Urbaniak Jan, murarz i żona jego Wiktorja z Banaszaków z Piasków, zawarli kontraktem z dnia 13 listopada 1929 ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej toku na przypadek zgonu jednego z małżonków. — Gostyń, dnia 29 stycznia 1930. Sąd Grodzki.

794

W tutejszym rejestrze majątkowym wpisano dziś pod nr. 775, że Grześkowiak Jan, rolnik i jego żona Marjanna z domu Nowacka, zamieszkali w Nadstawem, umową z dnia 12 lutego 1930 r. postanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Jutrosin, dnia 17 lutego 1930. Sąd Powiatowy.

795

W rejestrze małżeńskich spraw majątkowych podpisanego Sądu zapisano pod pozycją R. M. 1633, że Idkowiak Antoni, rolnik i żona jego Franciszka z Sobotków z Grabonoga, zawarli kontraktem z dnia 27 listopada 1929 ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej toku na przypadek zgonu jednego z małżonków. — Gostyń, dnia 29 stycznia 1930. Sąd Grodzki.

796

W rejestrze małżeńskich spraw majątkowych podpisanego Sądu zapisano pod pozycją R. M. 1636, że Dolata Stanisław, rolnik i żona jego Józefa z Pawlaków z Krajewic, zawarli kontraktem z dnia 14 grudnia 1929 ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej toku na przypadek zgonu jednego z małżonków. — Gostyń, dnia 15 lutego 1930. Sąd Powiatowy.

797

W rejestrze małżeńskich spraw majątkowych podpisanego Sądu zapisano pod pozycją R. M. 1625, że Porzucek Franciszek, rolnik i żona jego Marjanna z Nowaków z Ludwinowa, zawarli kontraktem z dnia 13-go września 1929 ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej toku na przypadek zgonu jednego z małżonków. — Gostyń, dnia 28 stycznia 1930. Sąd Grodzki.

Prenumerata kwartalna 2,50 zł. Ogłoszenia: wiersz dwułamowy 1,— zł. Cena pojedyńcz. egzemplarza 50 gr.
Adres redakcji i administracji: Poznań, ul. Gołębia 1. Telefon: 4211.

Tłoczono w Drukarni Państwowej w Poznaniu, ulica Składowa 3.